투자자-거래소-프로젝트팀의

상생(相生)을 위한 제언

Flata EXCHANGE

CONTENTS

01 가상자산 이코노미 경제 주체

02 정보비대칭성 이슈

03 관계의 재정립 필요 [갑을(甲乙)-공정(公正)]

04 거래소의 역할

05 프로젝트팀(재단)의 역할

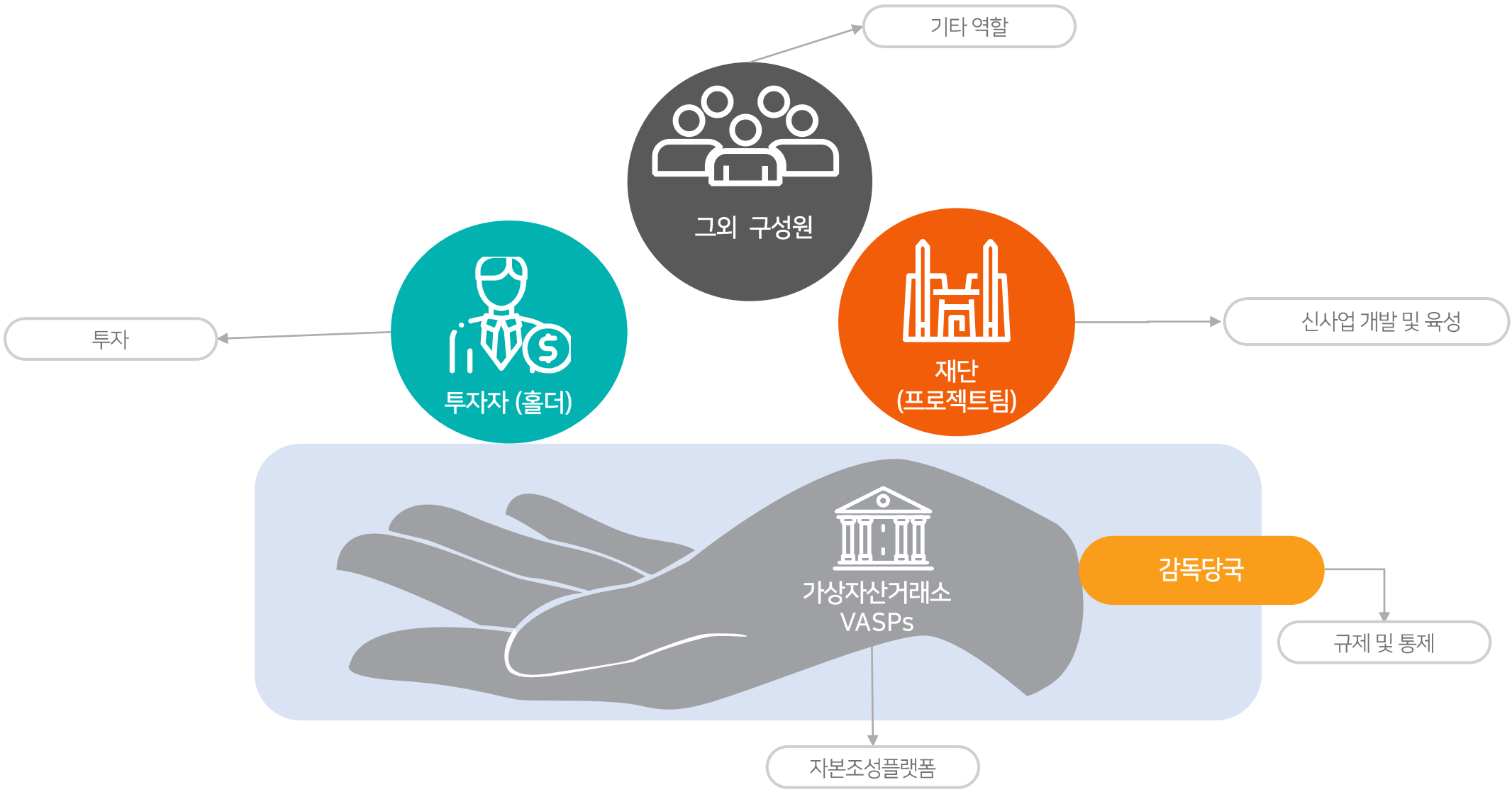
06 투자자(홀더)들을 위한 업권의 역할

07 감독기구에 바라는 점

08 상생 디지털 자산 이코노미 구현

flata EXCHANGE

1 가상자산 이코노미(경제) 주체



2 정보비대칭성(Asymmetric Information) 이슈

프로젝트 정보 공개의 폐쇄성	프로젝트 정보 소유의 비대칭성	그들만의 리그 – High Table
실체없는 프로젝트	법의 Grey Zone 존재	가상자산시장질서 파괴자 존재
익명성 자체의 문제	익명하지 않는 자체의 문제	기존 제도권 금융과의 싸움

[가상자산시장]에서 재단과 거래소, 투자자와 재단, 거래소와 투자자, 투자자와 투자자 간의 정보 비대칭으로 불공정하면서도 불필요한 관계가 형성되어 External Diseconomies (외부 비경제) 발생으로 사회적 편익(Social Welfare) 감소

3 관계의 재정립 필요 [갑을(甲乙)-공정(公正)]

01 관계 전환의 필요성 대두

02 관계 전환 시대 배경

- 디지털자산업권법 제정 논의
- 가상자산 이코노미 생태계 존재 불투명성
- 힘의 조정 및 균형 문제 대두

03 새로운 관계의 출현

➡ 갑을 (甲乙) 관계 에서 공정 (公正) 관계로

04 관계 재정립을 위한 키워드

투자자 보호정책	프로젝트 객관화	VASPs 규제	다양한 구성원 참여	다양한 블록체인포탈출현
VASPs마다 투자자보호제도 운영	KoRating 같은 프로젝트 평가업체 등장	금융감독기구통제 및 글로벌 규제 스탠다드	다양한 블록체인 프로젝트 출현 국경의 제한 없는 투자 환경 새로운 부를 창출한 기회 제공	블록체인 정보의 민주화 정보비대칭성 해소

4 거래소의 역할

→ 공정한 관계를 기반으로 한 기업의 사회적 책임 경영 강화

01 '갑'의 스탠스가 아닌 동등한 파트너로서 프로젝트 팀 대우

02 ' 프로젝트팀의 투명한 공시제도' 활성화를 위한 협업 업무

03 양보하는 자세 : 눈앞의 이익을 위한 것이 아니라 가상자산 전체 생태계 관점에서 프로젝트 팀과의 관계

04 '처음부터 진상회원은 없다'는 서비스 마인드로 방문회원 A-to-Z 응대

05 사회와 함께 성장할 "ESG경영 / CSR경영"

06 자본에 국경은 없지만 인재양성과 국가 부 생산에는 국경이 있는 자세로

07 자본시장법과 다른 블록체인 프로젝트 투자자 특성에 맞는 맞춤형 투자자 보호 정책 운영

5 프로젝트팀(재단)의 역할

01

공정한 공시 제공

모든 투자의 책임은 투자자에게 있다. 반은 맞고 반은 틀린 말 ! Why?

02

역차별 보호정책 수립

03

자금 사용의 투명성 제시

6 투자자(홀더)들을 위한 업권의 역할

01

투자자는 항상 선의의 피해자라는 관점에서 탈피한 정체성 교육 필요

- 내 자산은 내가 지키는 것의 생활화

02

거래소-프로젝트팀-투자자 상생 협업 교육 필요 – 중요정보독점포기

– 일반투자자가 쉽게 접근할 수 없는 정보 제공

7 감독기구에 바라는 점

Win Win	相生

01. 디지털자산업권법의 제정 필요

02. 전통금융산업과는 다른 관점에서 가상자산산업 이해

03. 전통금융이든 디지털대체금융이든 GDP 성장 일조는 같다.

가상자산산업에 대하여 선입관을 갖지 말고 사회 후생에 기여하는 긍정적 인식 전환 필요

04. 최소한의 규제, 네거티브 규제 제정 필요, 시간을 두고 보완하자

05. VASPs(가상자산사업자) 사이에 차별을 두지 말자

06. 규제를 만들 때는 VASPs(가상자산사업자) 참여 요청

8 상생 디지털 자산 이코노미 구현

관계의 재정립

공정의 관계를 통해서 정보의 비대칭성이슈 해소를 통하여 건전한 가상자산투자문화 제정 및 가상자산산업육성을 이루어 냅시다!

결국 투자자 보호는 관계의 재정립과 서로에 대한 이해로부터 가능합니다.

투자자-거래소-프로젝트팀의

상생(相生)을 위한 제언

감사합니다.

Flata EXCHANGE